



CÂMARA MUNICIPAL

ATA N.º 5

--- Aos dezassete dias do mês de novembro de dois mil e vinte e três, reuniu o júri do procedimento concursal comum para o preenchimento de um posto de trabalho de Assistente Técnico (Administrativo – Refª i) na modalidade de relação de emprego público, constituída por contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, previsto no Mapa de Pessoal para o ano de 2023 do Município de Góis. -----

--- O Júri nomeado pelo despacho n.º 12/2023, de 16 de maio, do Senhor Presidente da Câmara Municipal, é constituído por Rui Jorge Tavares de Sousa Neves Dias, Chefe da Divisão de Gestão Urbanística, Planeamento e Ambiente da Câmara Municipal de Góis, Presidente do Júri; Ema Emília Antunes Ferreira, Assistente Técnica da Câmara Municipal de Góis, 2º vogal efetivo e Ana Castilho Marques de Sá, Técnica Superior da Câmara Municipal de Góis e 1º vogal suplente em substituição do 1º vogal efetivo. -----

--- A presente reunião teve por finalidade proceder à análise dos resultados obtidos no 2º e último método de seleção (Avaliação Psicológica ou Entrevista de Avaliação de Competências), realizado por entidade externa. -----

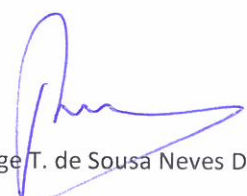
--- Foram convocados para a aplicação do método de seleção “Avaliação Psicológica” 21 (vinte e um) candidatos, tendo comparecido 17 (dezassete) e faltado 4 (quatro) candidatos. Quanto ao método de seleção “Entrevista de Avaliação de Competências”, foram convocados 2 (dois) candidatos, tendo comparecido 1 (um) e faltado 1 (um). -----

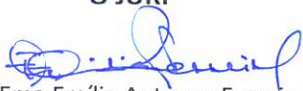
--- Após verificação dos resultados, deliberou o júri elaborar o anexo I à presente ata, que traduz os resultados obtidos no 2º método de seleção. -----

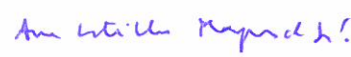
--- Considerando que todos os métodos de seleção previstos para o presente procedimento foram já aplicados, foi efetuada a lista de classificação dos candidatos, que se constitui como anexo II da presente ata, assim como o projeto de lista unitária de ordenação final, que constitui o anexo III da mesma. -----

--- Finalmente, deliberou o júri remeter o processo ao Serviço de Recursos Humanos, para dar continuidade ao procedimento, nos termos previstos no artigo 25º, da Portaria nº 233/2022, de 9 de setembro. -----

--- Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade. -----


(Rui Jorge T. de Sousa Neves Dias)

O JÚRI

(Ema Emília Antunes Ferreira)


(Ana Castilho Marques de Sá)



Góias
município

CÂMARA MUNICIPAL

Edson
Am L.

ASSISTENTE TÉCNICO – ADMINISTRATIVO - NDSCE (OE202306/0975) - Refª. i)

**RESULTADO DA APLICAÇÃO DO 2º METODO DE SELEÇÃO – AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA ou
ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS**

CANDIDATO	MÉTODO SELEÇÃO	PONTUAÇÃO	RESULTADO
Ana Cristina Costa Amaral	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Ana Lúcia Nunes de Almeida Martins	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Ana Rute Almeida Martinho dos Reis	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
André Alexandre Oliveira Gouveia Lopes de Almeida	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Carla Sofia Vasco Santos	Entrevista de Avaliação de Competências	a)	NÃO APROVADO
Carlos Daniel Caetano Dias	Avaliação Psicológica	a)	NÃO APROVADO
Carolina Filipe Rodrigues de Sousa	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Daniela Marisa Luzio de Almeida Coimbra	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Gina Maria Almeida Dias	Avaliação Psicológica	a)	NÃO APROVADO
Hélder José André Cartas	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Henrique Filipe Lopes Correia Seco	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Inês Filipa Neves Martins	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
João Pedro dos Santos Pinto	Entrevista de Avaliação de Competências	16,00 valores	APROVADO
João Pedro Marques Castanheira	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Mariana Raquel Brito Santa Cruz	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Marina Alexandra Rodrigues Pinheiro	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Nuno Filipe Duarte Cunha	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Patrícia dos Santos Brito	Avaliação Psicológica	a)	NÃO APROVADO
Patrícia Margarida Bandeira Carvalho	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO



Góis
município

CÂMARA MUNICIPAL

CANDIDATO	MÉTODO SELEÇÃO	PONTUAÇÃO	RESULTADO
Patrícia Margarida Simões Carvalhinho	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Priscilla Nascimento Pegas	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO
Sandra Alexandra da Silva Vicente	Avaliação Psicológica	a)	NÃO APROVADO
Sofia Manuela dos Santos Ferreira	Avaliação Psicológica	APTO	APROVADO

a) O/a candidato/a faltou ao método de seleção.

17.11.2023

O JÚRI

(Rui Jorge T. de Sousa Neves Dias)

(Ema Emília Antunes Ferreira)

(Ana Castilho Marques de Sá)



CÂMARA MUNICIPAL

ASSISTENTE TÉCNICO – ADMINISTRATIVO - NDSCE (OE202306/0975) - Refª. i)

LISTA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS

CANDIDATO	1º Método de seleção		2º Método de seleção		PONDERAÇÃO FINAL
	Prova de Conhecimentos	Avaliação Curricular	Avaliação Psicológica	Entrevista de Avaliação de Competências	
Alex Sandro de Almeida	b)	a)	d)	a)	c)
Aline Neves Le Guennan	b)	a)	d)	a)	c)
Álvaro Miguel Monteiro Casimiro	b)	a)	d)	a)	c)
Ana Cristina Costa Amaral	14,00 valores	a)	APTO	a)	14,00 valores
Ana Filipa Simões Silva	b)	a)	d)	a)	c)
Ana Lúcia N. de Almeida Martins	9,50 valores	a)	APTO	a)	9,50 valores
Ana Rute Almeida M. dos Reis	17,50 valores	a)	APTO	a)	17,50 valores
Ana Rute Santos Fonseca	b)	a)	d)	a)	c)
André Alexandre L. de Almeida	12,50 valores	a)	APTO	a)	12,50 valores
Andreia Sofia dos Santos Oliveira	b)	a)	d)	a)	c)
António José Carvalho Fontes	b)	a)	d)	a)	c)
Beatriz da Cruz Matos	b)	a)	d)	a)	c)
Bruno Valter Pereira Martins	b)	a)	d)	a)	c)
Camila Oliveira Rodrigues	b)	a)	d)	a)	c)
Carla Sofia Vasco Santos	a)	20 valores	a)	b)	c)
Carlos Daniel Caetano Dias	9,50 valores	a)	b)	a)	c)
Carlos Miguel de Matos	b)	a)	d)	a)	c)
Carolina Filipe R. de Sousa	17,00 valores	a)	APTO	a)	17,00 valores
Cátia Sofia Néné de Jesus Santos	b)	a)	d)	a)	c)
Daniela Marisa Luzio A. Coimbra	9,50 valores	a)	APTO	a)	9,50 valores
Diana Alexandra Coelho Pimenta	b)	a)	d)	a)	c)
Eduard Agayev	b)	a)	d)	a)	c)
Fernanda Maria dos Anjos Baeta	b)	a)	d)	a)	c)
Gina Maria Almeida Dias	11,50 valores	a)	b)	a)	c)



CÂMARA MUNICIPAL

Handwritten signature and initials in blue ink.

CANDIDATO	1º Método de seleção		2º Método de seleção		PONDERAÇÃO FINAL
	Prova de Conhecimentos	Avaliação Curricular	Avaliação Psicológica	Entrevista de Avaliação de Competências	
Hélder José André Cartas	10,00 valores	a)	APTO	a)	10,00 valores
Hélia Maria Carvalho Domingos	b)	a)	d)	a)	c)
Henrique Filipe Correia Seco	20,00 valores	a)	APTO	a)	20,00 valores
Henrique Manuel G. Francisco	b)	a)	d)	a)	c)
Inês de Sousa Ferreira	b)	a)	d)	a)	c)
Inês Filipa Neves Martins	12,50 valores	a)	APTO	a)	12,50 valores
Isabel Maria Alves Martins	b)	a)	d)	a)	c)
Isaura Sofia Marques Garcia	b)	a)	d)	a)	c)
Joana Filipa Fofu Henriques	b)	a)	d)	a)	c)
Joana Patrícia Domingues Rosa	b)	a)	d)	a)	c)
João Paulo Osório de Araújo	b)	a)	d)	a)	c)
João Pedro dos Santos Pinto	a)	20,00 valores	a)	16,00 valores	18,40 valores
João Pedro Fernandes Bandeira	b)	a)	d)	a)	c)
João Pedro Marques Castanheira	15,00 valores	a)	APTO	a)	15,00 valores
Joaquim João M. Dos Santos	b)	a)	d)	a)	c)
Juliana Marta Rodrigues de Souza	b)	a)	d)	a)	c)
Leonel David Neves Barata	b)	a)	d)	a)	c)
Luís Manuel Alvarinhas da Costa	b)	a)	d)	a)	c)
Mafalda Catarina da Silva Rosa	b)	a)	d)	a)	c)
Márcio Jorge Henriques Ferreira	b)	a)	d)	a)	c)
Marco Paulo S. Fernandes Lopes	b)	a)	d)	a)	c)
Maria do Rosário Nogueira Rosa	b)	a)	d)	a)	c)
Mariana I. Arez Landeiro Lopes	b)	a)	d)	a)	c)
Mariana Raquel Brito Santa Cruz	11,00 valores	a)	APTO	a)	11,00 valores
Marília Aline Machado da Costa	b)	a)	d)	a)	c)
Marina Alexandra R. Pinheiro	12,00 valores	a)	APTO	a)	12,00 valores
Mário Rui Garcia Conceição	b)	a)	d)	a)	c)
Miriam Ferreira David dos Santos	b)	a)	d)	a)	c)
Mónica Sofia B. Neves Correia	b)	a)	d)	a)	c)



CÂMARA MUNICIPAL

Handwritten signature and initials in blue ink.

CANDIDATO	1º Método de seleção		2º Método de seleção		PONDERAÇÃO FINAL
	Prova de Conhecimentos	Avaliação Curricular	Avaliação Psicológica	Entrevista de Avaliação de Competências	
Nuno Filipe Duarte Cunha	14,50 valores	a)	APTO	a)	14,50 valores
Nuno Miguel das Neves Pereira	b)	a)	d)	a)	c)
Nuno Miguel Duarte Rodrigues	b)	a)	d)	a)	c)
Nuno Pedro de Jesus Ferreira	b)	a)	d)	a)	c)
Orlando José A. Ferreira da Costa	b)	a)	d)	a)	c)
Patrícia dos Santos Brito	11,00 valores	a)	b)	a)	c)
Patrícia Isabel Ventura Almeida	b)	a)	d)	a)	c)
Patrícia M. Bandeira Carvalho	9,50 valores	a)	APTO	a)	9,50 valores
Patrícia M. Simões Carvalhinho	11,00 valores	a)	APTO	a)	11,00 valores
Paula Alexandre Colaço Marinho	b)	a)	d)	a)	c)
Paula Cristina M. Lemos Ribeiro	b)	a)	d)	a)	c)
Paulo José Nunes Gregório	b)	a)	d)	a)	c)
Paulo Jorge Gomes de Campos	b)	a)	d)	a)	c)
Pedro Daniel Bandeira Pinto	b)	a)	d)	a)	c)
Pedro Miguel H. dos Anjos	b)	a)	d)	a)	c)
Priscilla Nascimento Pegas	14,00 valores	a)	APTO	a)	14,00 valores
Rafaela Custódio Batista	b)	a)	d)	a)	c)
Ricardo Lopes Moreira	b)	a)	d)	a)	c)
Rui Jorge Barbosa Fonseca Soares	b)	a)	d)	a)	c)
Rui Manuel Ribeiro da Silva	b)	a)	d)	a)	c)
Sandra Alexandra da Silva Vicente	12,50 valores	a)	b)	a)	c)
Sara Raquel da Silva Ferreira	b)	a)	d)	a)	c)
Sofia M. dos Santos Ferreira	17,00 valores	a)	APTO	a)	17,00 valores
Sónia Isabel Figueiredo Alves	b)	a)	d)	a)	c)
Susana Catarina Brito Santa Cruz	b)	a)	d)	a)	c)
Tânia Filipa Gonçalves Simões	b)	a)	d)	a)	c)
Tânia Rafaela Carvalho Brás	b)	a)	d)	a)	c)
Tânia Sofia Alves Barata	b)	a)	d)	a)	c)
Tatiana Filipa Santos Fernandes	b)	a)	d)	a)	c)



CÂMARA MUNICIPAL

CANDIDATO	1º Método de seleção		2º Método de seleção		PONDERAÇÃO FINAL
	Prova de Conhecimentos	Avaliação Curricular	Avaliação Psicológica	Entrevista de Avaliação de Competências	
Teresa Sofia Martins de Jesus	b)	a)	d)	a)	c)
Vânia Cristina Marques Barata	b)	a)	d)	a)	c)

a) Não aplicável.

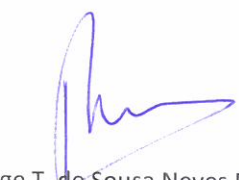
b) O/a candidato/a não obteve aprovação no método de seleção ou faltou ao mesmo.

c) O/a candidato/a não realizou todos os métodos de seleção por não ter obtido aprovação em pelo menos um deles.

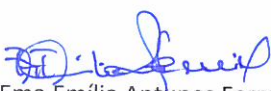
d) O/a candidato/a faltou ou não obteve aprovação num dos métodos de seleção.

17.11.2023

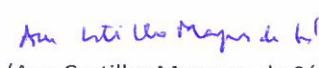
O JÚRI



(Rui Jorge T. de Sousa Neves Dias)



(Ema Emília Antunes Ferreira)



(Ana Castilho Marques de Sá)

CÂMARA MUNICIPAL

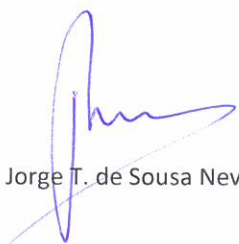
ASSISTENTE TÉCNICO – ADMINISTRATIVO - NDSCE (OE202306/0975) - Refª. i)

Projeto de “LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS”

POSIÇÃO	CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO FINAL
1º	Henrique Filipe Correia Seco	20,00 valores
2º	João Pedro dos Santos Pinto	18,40 valores
3º	Ana Rute Almeida M. dos Reis	17,50 valores
4º a)	Sofia M. dos Santos Ferreira	17,00 valores
5º a)	Carolina Filipe R. de Sousa	17,00 valores
6º	João Pedro Marques Castanheira	15,00 valores
7º	Nuno Filipe Duarte Cunha	14,50 valores
8º a)	Priscilla Nascimento Pegas	14,00 valores
9º a)	Ana Cristina Costa Amaral	14,00 valores
10º a)	Inês Filipa Neves Martins	12,50 valores
11º a)	André Alexandre L. de Almeida	12,50 valores
12º	Marina Alexandra R. Pinheiro	12,00 valores
13º a)	Patrícia M. Simões Carvalhinho	11,00 valores
14º a)	Mariana Raquel Brito Santa Cruz	11,00 valores
15º	Hélder José André Cartas	10,00 valores
16º a)	Ana Lúcia N. de Almeida Martins	9,50 valores
17º a)	Patrícia Margarida Bandeira Carvalho	9,50 valores
18º a)	Daniela Marisa Luzio A. Coimbra	9,50 valores

a). Aplicados os critérios de ordenação preferencial em situações de igualdade de valoração, conforme previsto no ponto 13, do aviso de abertura do procedimento concursal (Experiência Profissional).

17.11.2023



(Rui Jorge T. de Sousa Neves Dias)

O JÚRI



(Ema Emília Antunes Ferreira)



(Ana Castilho Marques de Sá)